



## выпуск № 22

(видео-блог [www.video.maale.org.il](http://www.video.maale.org.il))

Из выступления на 7-ом канале радио 29 октября 1995 года (за неделю до убийства главы правительства Израиля Ицхака Рабина).

Спросил меня один знакомый: «Ну как можно не испытывать ненависть к некоторым людям? Ведь они придерживаются опасных взглядов, и эти взгляды наносят вред народу и государству. Неужели я должен смириться, стать их приятелем и согласиться со всем, что они говорят?»

В самом этом вопросе смешаны вместе две совершенно различные темы. Разногласия легитимны и временами даже необходимы. Твой долг – бороться против идей, которые разлагают народ Израиля. Это, однако, не может служить причиной или оправданием для ненависти к человеку, высказывающему эти идеи. Разногласия приемлемы, раздоры – нет. Идея может быть ненавистной, человек, её выражающий, – нет. Необходимо различать между идеей и её носителем.

Ты можешь возразить: трудно входить в такие тонкости, я отождествляю человека с его идеями. И всё же мы обязаны уметь проводить эту черту. Нельзя сваливать всё в одну кучу. То, что кто-то придерживается неприемлемых для тебя политических взглядов, не превращает его в некое «политическое животное». Он – человек. И прежде всего он человек, принадлежащий твоему народу, народу Израиля. И только потом: он выразитель тех или иных политических взглядов. Политические взгляды не меняют его человеческой сущности: он существует, дышит, работает и любит, у него есть жена и дети, он помогает окружающим. Его человеческая сущность не сводится к его политическим убеждениям.

Это разграничение обязательно. Когда им пренебрегают, возникают стереотипы, навешиваются ярлыки, создаются гипертрофированные и карикатурные образы, которые во многом несправедливы. Исчезают все человеческие черты, присущие личности, и тогда появляется внутреннее оправдание для того, чтобы ненавидеть, ударить и, кто знает, даже убить.

Происходит довольно естественный процесс. Когда чьё-то мнение по жизненно важным вопросам вызывает сильную негативную реакцию, все личностные, человеческие качества носителя этого мнения в представлении его оппонента

постепенно стираются. Чтобы предотвратить этот процесс необходимо вести диалог, разговаривать, обмениваться мнениями. Так что же, надо начать организовывать симпозиумы? Нет. Нормальный разговор на симпозиумах и народных собраниях невозможен. Необходим разговор с глазу на глаз, в крайнем случае «двое на двое». Английский социолог Паркинсон сказал, что встреча может быть эффективной, если в ней принимают участие от трёх до пяти человек. Когда есть пять участников или меньше, человек склонен говорить, когда участников больше пяти, он выступает перед публикой, - а это препятствует взаимопониманию. Необходимо контактировать с людьми, принадлежащими к иному политическому лагерю. И не спрашивай меня, где их искать. Начни со своей семьи. В любой семье есть религиозные и нерелигиозные, сионисты и ортодоксы, правые и левые, ашкеназы и сефарды и т.д. Можно вести разговор в доброжелательном тоне, и будет тебе от этого двойная выгода:

1. Будут устранено недопонимание. И хотя вряд ли одна из сторон убедит другую в своей правоте, зато карикатура исчезнет.
2. И ещё один большой плюс: ты увидишь, что твой собеседник тоже человек и поэтому заслуживает твоей любви.



Йешива "Атерет Йерушалаим"

зарегистрированная некоммерческая организация, п/я 1076, Иерусалим 91009.

Тел.: 02-6284101, факс: 02-6261528, интернет-сайт: [www.ateret.org.il](http://www.ateret.org.il)

