



(видео-блог www.video.maale.org.il)
Подготовил рав Мордехай Фридфертиг

Идеолог религиозных сионистов: казнить ли убийцу семьи Ушеренко?

ЭКСКЛЮЗИВ

Шимон Бриман - <http://izrus.co.il/obshina/article/2009-11-18/7193.html>

Один из главных современных идеологов религиозного сионизма, раввин Шломо Авинер, дал галахическую оценку вопросу о применении смертной казни к убийце семьи Ушеренко. При каких условиях иудаизм позволяет лишить жизни такого изверга?

Фото: Шломо Авинер

ТЕГИ: ИУДАИЗМ, УБИЙСТВО СЕМЬИ УШЕРЕНКО

Увеличить шрифт А А А

По прошествии месяца со дня [зверского убийства](#) шести членов семьи Ушеренко, [портал IzRus](#) обратился к раввину Шломо Авинеру с просьбой дать галахическую оценку этому преступлению, а также возможному наказанию убийцы. Откликнувшись на это обращение идеолог религиозного сионизма сразу же задался вопросом: "После столь шокирующего события, [стали звучать призывы](#) приговорить убийцу семьи Ушеренко к смертной казни. Можно ли, согласно Галахе, выносить смертный приговор в Еврейском государстве?".

Отвечая на этот вопрос, Авинер отметил: согласно галахе, в настоящее время нельзя выносить подобные приговоры, так как в Израиле нет [Синедриона](#) - Высшего суда, действующего по законам Торы. Но, с другой стороны, в знаменитом своде основных законов иудаизма "[Шулхан Арух](#)" прописано, что "любой еврейский суд, даже не на Земле Израиля, если видит, что народ устремляется к преступлениям, имеет право приговаривать к смерти". По мнению Авинера, на Земле Израиля лишь три "инстанции" имеют право приговорить преступника к

смерти: пророк (его у нас сегодня не имеется), Верховный религиозный суд и Государство Израиль. При этом раввин отметил: "Всегда существуют очень большие опасения по поводу вынесения смертного приговора, так как после его исполнения ситуацию уже нельзя исправить. Именно поэтому даже в древности Синедрион старался не выносить смертных приговоров. В Талмуде сказано, что тот Синедрион, который раз в 70 лет выносил смертный приговор, считался жестоким. Даже собственные признания подозреваемого еще не являются причиной для вынесения смертного приговора – на человека могут оказать давление, или он может быть душевно нездоров".

Собеседник портала IzRus привел слова крупнейшего раввинистического авторитета и знаменитого философа [Маймонида](#) (Рамбам) о том, что нельзя поставить стражей порядка на каждом шагу, поэтому нужны меры по "охлаждению" общества. Великий мудрец средневековья выделял четыре критерия для определения строгости приговора:

- 1) Тяжесть преступления – чем она больше, тем строже должно быть наказание.
- 2) Распространенность преступления – чем оно шире распространено, тем суровее должно быть наказание.
- 3) Притягательная сила преступления – чем больше такие преступления притягивают людей, и стимулируют желание совершать их, тем сильнее должно быть наказание.
- 4) Легкость осуществления – если легко совершить злодеяние, не будучи пойманным, то только угроза сурового наказания может предотвратить его осуществление.

На основе этих критериев Авинер делает выводы применительно к убийству семьи Ушеренко:

- 1) Тяжесть преступления – налицо.
- 2) Распространенность преступления – это очень редкое явление.
- 3) Притягательная сила – может возникнуть лишь у очень незначительного количества людей.
- 4) Легкость осуществления – трудно совершить столь ужасное преступление.

"Поэтому нет необходимости приговаривать убийцу семьи Ушеренко к смертной казни для предупреждения остальных, хотя данное преступление является чрезвычайно ужасным", - заключил раввин Шломо Авинер.